**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

о назначении административного наказания

г. Ханты-Мансийск 12 апреля 2024 года

Мировой судья судебного участка № 1 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Худяков А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мирового судьи судебного участка № 1 Ханты-Мансийского судебного района дело об административном правонарушении № **5-348-2801/2024**, возбужденное по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ в отношении **Барышева Дмитрия Игоревича,**  ...

**УСТАНОВИЛ**:

Барышев Д.И. 17.03.2024 года в 00 час. 44 мин. управлял автомобилем ......... г.н. ... 186 в районе дома 107А по ул. Мира в г.Ханты-Мансийске и в нарушение п. 2.3.2. ПДД при наличии достаточных оснований 17.03.2024 года в 03 час. 50 мин. по адресу: г.Ханты-Мансийск, ул. Гагарина д.106 не выполнил законные требования сотрудников полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В судебном заседании Барышев Д.И. правом на юридическую помощь защитника не воспользовался, вину в совершении правонарушения признал частично, пояснив, что вечером 16.03.2024г. на своем автомобиле ... приехал в гараж, распложённый в районе дома 120 по ул.Гагарина, где выпил две бутылки алкогольного пива. После чего ночью он позвонил своему брату ... и попросил его забрать из гаража и отвезти к другу, так как он употребил алкоголь. 17.03.2024г. в ночное брат подъехал на своем автомобиле и он совместно братом на автомобиле ... поехали по адресу ул.Мира, 101Б, г.Ханты-Мансийск При этом автомобилем управлял его брат ..., а он сидел на переднем пассажирском сиденье. Когда они ехали по гаражному кооперативу в районе ул. Мира, то увидели мигалки сзади. У его брата не оказалось с собой водительского удостоверения, поэтому брат остановил автомобиль и пересел на заднее сиденье, а он пересел на водительское сиденье и вышел через водительскую дверь из автомобиля. Он был не вписан в страховку и подумал, что ему вынесут только постановление за это. Сотрудники ГИБДД учуяли у него запах алкоголя и предложили пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, он отказался, после чего ему предложили пройти медицинское освидетельствование, он согласился и его доставили в больницу, где он дышал в трубку. Потом ему предложили сдать мочу, он ответил, что не хочет в туалет, потому, что сходил в туалет как они приехали в больницу. Ему дали выпить воды, затем врач подождал какое-то время, но он все равно не хотел в туалет. Врач также предложил ему сдать кровь, но он отказался, в связи с тем, что боится ставить уколы. Врач расценил это как отказ от медицинского освидетельствования.

Допрошенный в качестве свидетеля в судебном заседании ..., пояснил, что Барышев Дмитрий Игоревич является ему родным братом, 16 и 17 марта 2024г. он алкоголь и наркотические средства не употреблял. 16.03.2024г. в ночное время ему позвонил брат Барышев Д.И. и попросил забрать его с ул.Гагарина 120 возле гаражей и довезти. Он приехал на автомобиле ..., по указанному братом адресу и забрал его. От Барышева Д.И. он запах алкоголя не почувствовал, при этом он сам ему сказал, что выпил бутылку пива, поэтому и просил увезти его. Далее они поехали по ул.Гагарина и ул.Мира. Когда они заехали в гаражный кооператив, они увидели сзади проблесковые маячки. У него не оказалось с собой паспорта и водительского удостоверения, о чем он сказал Барышеву Д.И. Он остановил автомобиль, после чего брат ему сказал, чтобы он пересел на зад, а он сядет за руль. Он пересел на заднее сиденье, а брат пересел за руль и вышел из автомобиля через водительскую дверь. Далее Барышева Д.И. пригласили в автомобиль ДПС, а он остался сидеть на заднем сиденье, потом брата увезли на освидетельствование, он все это время оставался в машине. К сотрудникам ГИБДД он не подходил и не говорил, что это он управлял автомобилем. Затем он уснул в автомобиле, его разбудили сотрудники ГИБДД, указав, чтобы он покинул автомобиль, так как его необходимо погрузить на эвакуатор. Подъехал эвакуатор и автомобиль погрузили на него. Он на такси уехал домой.

Заслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, свидетеля, изучив и проанализировав письменные материалы дела, мировой судья установил следующее:

Виновность Барышева Д.И. в совершении вышеуказанных действий подтверждается исследованными судом:

- протоколом об административном правонарушении от 17.03.2024 г., согласно которого Барышев Д.И. 17.03.2024 года в 00 час. 44 мин. управлял автомобилем ...... г.н. ... 186 в районе дома 107А по ул. Мира в г.Ханты-Мансийске и в нарушение п. 2.3.2. ПДД при наличии достаточных оснований 17.03.2024 года в 03 час. 50 мин. по адресу: г.Ханты-Мансийск, ул. Гагарина д.106 не выполнил законные требования сотрудников полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 17.03.2024 года, согласно которому Барышев Д.И. был отстранен от управления транспортным средством;

- объяснениями Барышева Д.И, данными при составлении протокола об административном правонарушении,

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 17.03.2024 года, согласно которого Барышев Д.И. отказался от прохождения освидетельствования;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 17.03.2024 года, в связи отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, с чем Барышев Д.И. был согласен;

- протоколом о задержании транспортного средства от 17.03.2024 г.;

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения №384 от 17.03.2024 г., согласно которого Барышев Д.И. отказался от медицинского освидетельствования;

- рапортами сотрудников ДПС;

- копией водительского удостоверения;

- карточкой операции с ВУ;

- справкой начальника ОГИБДД ..., содержащей сведения о выданном водительском удостоверении и о привлечении к административной ответственности;

- видеозаписью, на которой зафиксированы момент управления транспортным средством Барышевым Д.И., процедура отстранения от управления транспортным средством, освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и направления на медицинское освидетельствование.

Частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Часть 1.1 ст.27.12 КоАП РФ предусматривает, что 1.1. лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно ч.6 ст. 27.12 КоАП РФ освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Согласно п. 2 Правил освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 г. N 1882 должностные лица, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, в присутствии 2 понятых либо с применением видеозаписи проводят освидетельствование на состояние алкогольного опьянения лица, которое управляет транспортным средством соответствующего вида, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, и (или) неустойчивость позы, и (или) нарушение речи, и (или) резкое изменение окраски кожных покровов лица, и (или) поведение, не соответствующее обстановке).

Согласно п.8 названных правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Согласно п. 4. порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) утвержденного приказом Министерства здравоохранения РФ от 18 декабря 2015 г. N 933н "О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)" медицинское освидетельствование включает в себя следующие осмотры врачами-специалистами, инструментальное и лабораторные исследования:

а) осмотр врачом-специалистом (фельдшером);

б) исследование выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя;

в) определение наличия психоактивных веществ в моче;

г) исследование уровня психоактивных веществ в моче;

д) исследование уровня психоактивных веществ в крови.

Согласно подпункта 2 пункта 19 указанного Порядка медицинское заключение "от медицинского освидетельствования отказался" выносится в случаях: отказа освидетельствуемого при проведении медицинского освидетельствования от осмотра врачом-специалистом (фельдшером), от любого инструментального или лабораторных исследований, предусмотренных пунктом 4 настоящего Порядка.

У водителя Барышева Д.И. имелись признаки опьянения в связи с чем он был отстранен сотрудниками ГИБДД от управления транспортными средствами, ему предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения от чего он отказался. После чего он направлен на медицинское освидетельствование. В медицинском учреждении Барышев Д.И. не смог сдать мочу и ему предложено сдать кровь от чего он отказался, что правомерно расценено врачом, как отказ от медицинского освидетельствования. Указанные обстоятельства подтверждаются объяснениями самого Барышева Д.И. и актом медицинского освидетельствования.

Доводы Барышева Д.И. о том, что он не управлял автомобилем, опровергаются видеозаписью, из которой усматривается, что через непродолжительный период времени (4 секунды) после остановки автомобиля с водительского места спокойно и не торопясь выходит Барышев Д.И.

Из видеозаписи с видеорегистратора, установленного в патрульном автомобиле видно, что после остановки автомобиля ... он не качается, не имеется каких-либо колебаний автомобиля. При этом через заднее стекло автомобиля несмотря на тонировку просматриваются сквозь салон уличные фонари, расположенные впереди автомобиля и видно что внутри автомобиля каких-либо перемещений водителя и пассажира не происходит.

При указанных обстоятельства суд приходит к убеждению, что с момента остановки автомобиля и до выхода Барышева Д.И. из автомобиля он не мог поменяться местами с пассажиром.

К объяснениям свидетеля Барышева А.И. суд относится критически и не принимает их во внимание, так как Барышев А.И. приходится родным братом Барышева Д.И., соответственно он является заинтересованным лицом.

Версия Барышева Д.И. о том, что автомобилем управлял не он, а его брат возникла у Барышева Д.И. лишь в судебном заседании.

Из видеозаписи представленной в материалах дела следует, что Барышев Д.И. не оспаривал факт управления автомобилем после остановки его сотрудниками ГИБДД, а напротив представился водителем и отвечая на вопрос сотрудника ГИБДД о том каким транспортным средством он управлял указывает на автомобиль и называет госномер (40 секунда видеозаписи IMG\_3609).

При отстранении от управления транспортным средством также не оспаривал факт управления и не делал никаких замечаний относительно составления протокола.

В связи с чем указанные доводы Барышева Д.И. не принимаются судом во внимание и расцениваются как способ защиты.

Представленная Барышевым Д.И. видеозапись на флеш носителе не принимается судом во внимание, так как на ней зафиксированы события, которые произошли в другое время и в другом месте. И тот факт, что на видеозаписи за руль автомобиля садится иное лицо не свидетельствует о невиновности Барышева Д.И. в совершенном правонарушении.

Таким образом, вина Барышева Д.И. водителя транспортного средства по факту невыполнения законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, нашла свое подтверждение.

Действия Барышева Д.И. мировой судья квалифицирует по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ.

Определяя вид и меру наказания нарушителю, суд учитывает личность правонарушителя, характер и тяжесть совершенного им правонарушения, а также тот факт, что Барышев Д.И. управлял автомобилем с признаками опьянения на оживленных улицах города, создавая опасность для других участников дорожного движения.

Смягчающих административную ответственность обстоятельств мировым судьей не установлено.

Отягчающим обстоятельством является повторное совершение однородного административного правонарушения.

Руководствуясь ст. ст. 23.1, 29.5, 29.6, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ**:

Признать **Барышева Дмитрия Игоревича** виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ч.1 ст.12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере тридцати тысяч (30000) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок один год девять месяцев.

Вступившее в законную силу постановление о назначении административного наказания, в соответствии с требованиями ст.31.3, 32.5 КоАП РФ, направить в ОГИБДД МОВД России «Ханты-Мансийский», для исполнения.

Разъяснить лицу, в отношении которого вынесено постановление, что в соответствии с ч.1 ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права (по истечении 10 дней со дня вынесения постановления, если постановление не было обжаловано).

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные ч. 1 - 3 ст. 32.6 КоАП РФ (водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующего вида), в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В соответствии с ч.2 ст.32.7 КоАП РФ, в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Административный штраф, согласно ч.1 ст.32.2 КоАП РФ, должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о назначении наказания в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](file://D:\Вайбер\judge_4\??????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????%20??????????????????????????????????????????????????????\02.09.13\02.09.13.%2020.25%20%20??????????????????????????????????????????????????????%20%20%20??????????????????%20%20????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????.docx#sub_315) КоАП РФ.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](file://D:\Вайбер\judge_4\??????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????%20??????????????????????????????????????????????????????\02.09.13\02.09.13.%2020.25%20%20??????????????????????????????????????????????????????%20%20%20??????????????????%20%20????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????.docx#sub_32201) ст. 32.2 КоАП РФ, судья, вынесший постановление, направляет в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном [федеральным законодательством](garantF1://12056199.3).

Настоящее постановление может быть обжаловано и опротестовано в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Административный штраф подлежит уплате на расчетный счет:

Получатель: УФК по ХМАО - Югре (УМВД России по ХМАО - Югре) ИНН 8601010390, КПП 860101001, ОКТМО 71829000, номер казначейского счета: 031 006 430 00000018700,

счет №40102810245370000007, РКЦ Ханты-Мансийск// УФК по ХМАО – Югре г.Ханты-Мансийск, БИК 007162163, КБК 18811601123010001140, УИН 18810486240250003937

Мотивированное постановление составлено 12 апреля 2024г.

Мировой судья А.В. Худяков

...